

NYILVÁLT KAPUN ERKEZETT

2023 JÚN 07.

06516 / 13

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal		
Központi Iktató		
Iktatószám:	X	257-1/2022
2023 JÚN 08		
előszám:		
melléklet:		
előadó:		
db:		1

e.papír

Juhász F. István
2023.06.07.
AVDH SIGN



Azonosító:EPAPIR-20230607-4602

Küldő

Dátum:

2023.06.07

Visell

Hivatkozási szám:

BPVIIPH, KRID
kód:500127390

Szüle

Azonosító:

EPAPIR-20230607-4602

Anyja

Témacsoport
azonosító:

EGYEB

Szüle

Témacsoport neve: Egyéb

Szüle

Ügytípus azonosító: EGYEB_UGY

Ügytípus neve: Egyéb

Címzett

BUDAPEST FŐVÁROS VII. KERÜLET ERZSÉBETVÁROS ÖNKORMÁNYZATA
1073, Budapest
Erzsébet körút 6

Tárgy:

2023. évi magasnyomású mosó beszerzése pályázat

Tisztelt Polgármesteri Hivatal!

Csatolva küldöm meg a Társasház Síp u. 6. Pályázati Adatlapját és a szükséges mellékleteket a 2023. évi magasnyomású mosó beszerzése pályázathoz.

Üdvözlettel:

na

Melléklet száma: 4

Fájlnév	Méret	Elhelyezkedés	Fájl SHA-256 lenyomata
Palyazati_adatlap_S ip_6_TH.pdf	675.7 kB	KRX/OCD/Payload/I D-2	F2AEDCF830412C2 95AC9D5578483CB 9401B5FB7110DE1 4132F6317EBC6D7 0084
TH_Sip_6_szla.pdf	1.6 MB	KRX/OCD/Payload/I D-3	84366A5A8C884E0 D7D318105B051F1 55D4F7A5DDA05F AA1EDE9BA38E82 F1BB61
Sip_6_KGY_2023_0 5_22_Jegyzokonyv. pdf	1.1 MB	KRX/OCD/Payload/I D-4	297157BE45006ED ACC505AE66EE3A E4178AB921E9A43 546F4AC3CE1E95F F5B5F
TH_Sip_6_KK_vala sztasi_JGYK_2020_ 01_28.pdf	1.3 MB	KRX/OCD/Payload/I D-5	BCC566101805EB3 E53BE7ABFCED89 498764189DA946C 8477956F3F5CA14 3F94E



PÁLYÁZATI ADATLAP

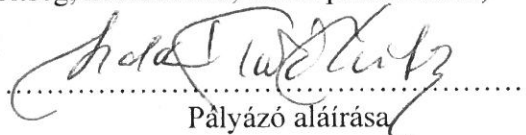
AVDH SIGN

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága 64/2023. (IV.18.) számú határozatával kiírt „Magasnyomású mosó berendezés beszerzésének támogatása” tárgyú 2023. évi pályázathoz

Sorszám¹: Benyújtás dátuma²: 2023.hónap,.....nap

- 1.) A pályázó megnevezése: TÁRSASHÁZ SIP U. 6.
Azonosító adatai (adószáma stb.):
Címe: 1075 Budapest, SIP UTCA 6. (34510 hrsz.)
Bankszámlaszáma: 10918001-00000073-31270009
Adószáma: 28626105-1-42
- 2.) A pályázó képviselőjének neve: HALASZNE TANKÓ KRISTINA
Levelezési címe: 1075 BUDAPEST, MADACI IMRE UT. 3.
Telefonszáma: 06204693777 Email címe: tankokristina@hotmail.com
Elektronikus elérhetőség (ügyfélkapu, cégkapu):
- 3.) Nyilatkozat arról, hogy jelen jelentkezési adatlaphoz csatolásra került
- **I. sz. melléklet** közös képviselő megválasztásáról szóló társasházi közgyűlési határozat másolata
 - **II. sz. melléklet** A magasnyomású mosó beszerzése és rendszeres járdatarítás ügyében a társasház, lakásszövetkezet közgyűlése által hozott határozat csatolása, amely tartalmazza a pályázati részvételre vonatkozó döntést, és azt, hogy a beszerzésre kerülő magasnyomású mosó támogatásától 3 éven keresztül, időjárástól függően, fagymentes időben, előreláthatóan március 15.-től - november 30. napjáig legalább heti 2 alkalommal elvégzik/elvégeztetik a társasházi ingatlanhoz kapcsolódó járdaszakasz vizes takarítását.
 - **III. sz. melléklet** Nyilatkozat arról, hogy a pályázat kiírását megelőzően 6 hónapnál nem régebben beszerzett magasnyomású mosó berendezéssel rendelkeznek, és, hogy ennek igazolására a vonatkozó számla másolata csatolásra került - amennyiben sor került ilyen beszerzésre Praktiker Kft. A22000UF/1280/1000H1 száma.
A vásárlás 2022.06.03. a pályázat kiírása után.
- 4.) Nyilatkozat a tisztításra kerülő járdafelület területe nagyságáról: 60 m² m²
- 5.) Nyilatkozat a tisztításra kerülő társasházhoz kapcsolódó járdafelület burkolat vagy fugák víznyomásra való érzékenységről, egyéb releváns körülményről: nincs.....
(vonatkozó nyilatkozat esetén a 100 bar nyomás alatti magasnyomású mosó berendezés beszerzése is támogatható)
- 6.) Támogatási igény megjelölése egyben pályázati költségvetés, (pénzösszeg megjelölés, a magasnyomású mosó becsült összegről): 79.990.- Ft
SHA alapra
(A támogatás összege legfeljebb 90.000,-Ft; a magasnyomású mosó berendezés támogatható, és nem támogatható a szállítási költség, hosszabbító, külön plusz tömlő.)

Budapest, 2023. 06.07.


Pályázó aláírása

¹ Hivatal tölti ki

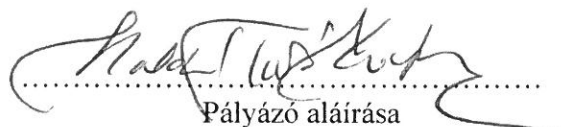
² Polgármesteri Hivatal tölti ki

A pályázat benyújtásával egyben hozzájárulok ahhoz, hogy jelen adatlapon rögzített adatokat az Európai Parlament és Tanács 2016/679. számú rendelete (GDPR), valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseit betartva, a pályázatot kiíró Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata, valamint a támogatási döntést előkészítő és a támogatási döntést meghozó szerv a pályázattal, a pályázati eljárással és a támogatási döntéssel összefüggésben kezelje.

Mint a pályázat benyújtója, felelősséget vállalok arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárás során általam benyújtott anyagban szereplő természetes személyek adatainak kezelése jogszerűen történt, az érintettek a szükséges tájékoztatást megkapták.

Tudomásul veszem, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény alapján a pályázatok alapvető adatai és a pályázatok eredménye az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.erzsebetvaros.hu) az Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján nyilvánosságra kerülnek.

Budapest, 2023. 06.07.


Pályázó aláírása



AVDH SIGN

Praktiker Kft.

1095 Budapest Mester utca 87.
Praktiker Kft. 330. sz. áruháza
1095 Budapest Mester utca 87.
ADÓSZÁM: 12136849-2-44

----- EGYSZERŐSÍTETT SZÁMLA -----

SZÁMLASZÁM: A22000117/1280/00041

VEVŐ: TÁRSASHÁZ
CÍM : 1075 BUDAPEST VII., SÍP U 6
ADÓSZÁM: 28626105-1-42

CIKKSZÁM	MENNY.	ME.	EGYSEGÁR ÉRTÉK	ÁFA
	1	DB	79 990,00	
*MAGASNY. M. K3 POWER, 842430			79 990	COO
CIKKSZÁM: 4054278605166				

C - 21,26% 79 990

ÖSSZESEN: 79 990 Ft

KESZPÉNZ: 80 000 Ft
VISSZAJÁRÓ: 10 Ft

KEDVES VÁSÁRLÓINK!
FELHÍVJUK FIGYELMÜKET, HOGY CSEMPÉRE,
BURKOLÓLAPOKRA VONATKOZÓ REKLAMÁCIÓT CSAK
FELRAGASZTÁS VAGY LERAKÁS ELŐTT FOGADUNK EL,
MIVEL A VISSZABONTOTT TERMÉKEKEN A SZÁRVÁNYOS
ELLENŐRZŐ VIZSGÁLATOKAT MÁR NEM LEHET ELVÉGEZNI.

VEVŐ AZONOSÍTÓ: 210333019261

TOVÁBBÉRTÉKESÍTÉS ESETÉN A JÖVEDEKI TERMÉK
SZÁRMAZÁSÁNAK IGAZOLÁSÁRA NEM ALKALMAS

ÁRUHÁZ: 000330 PÉNZTÁR: 003 PÉNZTÁROS: 69
(C) LAUREL TRANZAKCIÓSZÁM: 0000607577



(c) Laurel
BIZONYLAT SZÁM: 1280/00228
2023.06.03. 17:11
NAV Ellenőrző kód: 8416C
/FA22000117



AVDH SIGN

Jegyzőkönyv

a Társasház 2022. május 22. napján megtartott megismételt közgyűléséről

Készült a Társasház 2023. május 22. napján 17:50 - 19:45 óra között, az Erzsébetvárosi Zsidó Történeti Tár földszinti kávézójában (1075 Bp., Csányi utca 5.) megtartott megismételt közgyűlésén.

Jelen vannak:

- jelenléti ív szerinti tulajdonosok és meghatalmazottak,
- Halászné Tankó Krisztina közös képviselő.

A 2023. május 22. napján 17:30 órára meghirdetett közgyűlésen a tulajdonosok **952/10.000** tulajdoni hányada jelent meg, így a közgyűlés nem határozatképes.

A 2023. május 22. napján 17:45 órára meghirdetett megismételt közgyűlésen a tulajdonosok **6037/10.000** tulajdoni hányada jelent meg. A megismételt közgyűlés a társasházakról szóló 2013. évi CXXXIII. törvény 37 § (3) bekezdés alapján a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes. Jelenlevők a közgyűlés megkezdését megelőzően a jelenléti ívet aláírták.

A közgyűlésről kivonatos jegyzőkönyv készül, mely a hozzászólásokat nem sorrendben és nem szó szerint tartalmazza, hanem összefoglalva, a lényegi részeket kiemelve rögzíti azokat.

Halászné Tankó Krisztina, mint a közgyűlés összehívását kezdeményező közös képviselő 17:50-kor megnyitja a megismételt közgyűlést. Köszönti a megjelenteket, kihirdeti a jelenléti íven aláírással hitelesített jelenlévő tulajdoni hányadot, megállapítja a megismételt közgyűlés határozatképességét, majd az 1. napirendi pontot szavazásra bocsátja.

1. napirendi pont: Döntés a hangfelvétel készítésének lehetőségéről. Határozathozatal.
A szavazás előtt a jelenlévők tulajdoni hányada nem változott, a szavazáskor jelen lévő hányad 6037/10.000.

1./2023.05.22. sz. határozat A közgyűlés 6037/10.000 igen szavazattal 0/10.000 nem szavazat és 0/10.000 tartózkodás mellett egyhangúlag úgy határoz, hogy a közgyűlésen hangfelvétel készülhet, mely felvétel kizárólag a jegyzőkönyv elkészítéséhez használható fel. A felvételt a jegyzőkönyvvezetőnek a jegyzőkönyv hitelesítése után meg kell semmisíteni, az a továbbiakban nem használható.

Halászné a közgyűlés levezető elnökének és a jegyzőkönyv vezetőjének önmagát javasolja, majd mivel ezen tisztségekre más jelentkező, ill. javaslat nem érkezik, felkéri a tulajdonosokat, hogy tegyenek javaslatot, ill. jelentkezzenek jegyzőkönyv hitelesítőnek. A feladatra dr. Fabó Edit és Hauer Szilvia tulajdonosok önként jelentkeznek. Egyéb jelentkező nem lévén a levezető elnök az 2. napirendi pontot szavazásra bocsátja.

2. napirendi pont: A közgyűlés tisztségviselőinek, azaz a közgyűlés levezető elnökének, a közgyűlés jegyzőkönyv-vezetőjének, valamint a jegyzőkönyvet hitelesítő két tulajdonostárs megválasztása. Határozathozatal.
A szavazás előtt a jelenlévők tulajdoni hányada nem változott, a szavazáskor jelen lévő hányad 6037/10.000.

2.a/2023.05.22. sz. határozat A közgyűlés 6037/10.000 igen szavazattal 0/10.000 nem szavazat és 0/10.000 tartózkodás mellett egyhangúlag úgy határoz, hogy levezető elnöknek Halászné Tankó Krisztina közös képviselőt választja meg.

2.b/2023.05.22. sz. határozat A közgyűlés 6037/10.000 igen szavazattal 0/10.000 nem szavazat és 0/10.000 tartózkodás mellett úgy határoz, hogy jegyzőkönyvvezetőnek Halászné Tankó Krisztina közös képviselőt választja meg.

2.c/2023.05.22. sz. határozat A közgyűlés 5925/10.000 igen szavazattal 0/10.000 nem szavazat és 112/10.000 tartózkodás mellett úgy határoz, hogy a jegyzőkönyv hitelesítőjének Dr. Fabó Edit (II.4.) és Hauer Szilvia (V.4) tulajdonosokat választja meg.

Halászné tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a szavazatok számlálásához ún. „Szavazati táblát” készített (jegyzőkönyvhöz csatolva), ahová azon tulajdonosok szavazatát már felvitte, akik úgy adtak meghatalmazást, hogy szavazatukat a Határozati javaslatoknál írásban rögzítették. Ezen kívül csak azoknál a napirendi pontoknál fogja a táblát használni, ahol szavazat egyenlőtlenség lép fel, ezáltal is hitelesítve az eredményt.

Levezető elnök rátér a 3. napirendi pont tárgyalására. Felsorolja a közgyűlési meghívóban kihirdetett napirendi pontokat. Megkérdezi, hogy van-e valakinek a napirendi pontokkal, ill. azok sorrendjével kapcsolatban észrevétele, majd a 3. napirendi pontot szavazásra bocsátja.

3. napirendi pont: A napirendi pontok elfogadása. Határozathozatal.

A szavazás előtt a jelenlévők tulajdoni hányada nem változott, a szavazáskor jelen lévő hányad 6037/10.000.

3./2023.05.22. sz. határozat A közgyűlés 6037/10.000 igen szavazattal 0/10.000 nem szavazat és 0/10.000 tartózkodás mellett egyhangúlag úgy határoz, hogy a **Közgyűlési Meghívóban 1-11. sorszámmal jelölt napirendi pontokat elfogadja és azokat a megadott sorrendben tárgyalja.**

Halászné rátér a 4. napirendi pont tárgyalására. A 2022. évi elszámoláshoz Halászné részletezi, hogy a Meghívóban mely táblázatok tartalmazzák a számszaki adatokat és megkérdezi, hogy azok közül, akik áttanulmányozták, van-e valakinek konkrét kérdése azokkal kapcsolatban, van-e olyan, aki valamit nem értett? Mivel kérdés nem érkezett, ezért Halászné rátér az általános tájékoztatásra.

Az üzemeltetési kiadásokra befolyt közös költségről elmondható, hogy sikerült alacsonyan tartani a hátralékosok általi kintlévőséget. Bár mindig vannak, akik tartozást halmoznak fel, de eddig sikerült azt ügyvéd bevonása nélkül behajtani.

A Beszámoló leglényegesebb eleme, hogy a tavalyi évben lejárt a Társasház Fundamenta szerződésének megtakarítási időszaka és a közös képviselő javaslatára a közgyűlés megszavazta azt is, hogy idő előtt megszüntessük a még fennmaradt 2 db Fundamenta szerződést, mivel a kiutalt összeg elég volt az UniCredit Banktól felvett hitel végtörlesztésére. Utólag már elmondható, hogy nagyon jó döntés volt ez, mivel a hitelkamat az inflációt követve az idei évben már komoly kiadást jelentett volna a Társasháznak.

Halászné itt jegyezte meg, hogy tolmácsolná Aleksa István javaslatát, miszerint érdemes lenne a Gránit Banknál 1-2 millió forintos megtakarítást eszközölni, mivel nagyon kedvezőek a kamatok. Halászné hozzáteszi, hogy az UniCredit Banknál csak a hitel miatt van a társasházi számla, előtte az OTP Bank volt a számlavezető. Mivel a hitelt letudta a Társasház, ezért már nem vagyunk kötve az UniCredit Bankhoz. Amennyiben a közgyűlés úgy dönt, akkor át lehet vinni a számlát bárhova. Erről most nem kell döntést hozni, mivel a mostani közgyűlésre ez nem volt napirendi pontba kiírva, de kéri a tulajdonosokat, hogy fontolják meg, mert a következő közgyűlésen szavazásra fogja bocsátani.

Folytatva a beszámolót elmondja, hogy a bevételi oldal legnagyobb tétele abból adódik, hogy tavalyi évben sikerült a Fundamenta szerződésre a hitelt is felvenni, melyet folyósítottak. Ennek törlesztése havi 165 eFt kiadást jelent a Társasháznak. A jobb átláthatóság érdekében az idei évben a közös költségből már „Felújítási alap” néven elkülönítve mutatta ki a költségeket. Ebből látható, hogy a 165 eFt-os kiadást az 58.-Ft/m² felújítási alap fedezi, de ezzel csak a törlesztést fizette meg a Társasház, további felújításra megtakarítást nem képez. Halászné jelzi, hogy ezt a kérdést bővebben a költségvetési tervnél fogja tárgyalni.

Tovább részletezve a Beszámolót rámutat, hogy az Üzemeltetési számla magas záró egyenlege abból adódik, hogy a nagyrészt hitelből fedezett tetőfelújítás 2022-ben megkezdődött, de csak az Előleghozzájárulás lett kifizetve, ezért a felújítás és a Végösszeg áthúzódott a 2023. évre, tehát a 2023. évi Beszámoló tétele lesz. Ennek ellenére a már kifizetett tételeket és összegeket tette bele 2023. tervszámunkba, hogy a tulajdonosok egyben lássák a felújítással kapcsolatos költségeket.

Halászné a tetőfelújítási projekt lebonyolításáról részletesen beszámolt a jelenlévőknek. Összefoglalva:

- A közgyűlés után sok időbe telt, mire a Fundamentától megérkezett a kiutalás összege. Sok papírt és igazolást kellett benyújtani a Társasház hitelképességének vizsgálatához és a pozitív döntés után is közjegyző által ellenjegyzett nyilatkozatot kellett tenni. (Ennek díját a Felújítási költségben szerepelteti.) A kiutalási időszak is 90 nap volt.
- Másik ilyen tétel, amit előre nem lehetett tervezni, a Forgalmotechnikai szakértői díj. Röviden:
 - ✓ Mivel az utcafronti tető cseréjéhez le kellett zárni a ház előtti járdaszakaszt, az Önkormányzattól területfoglalási engedélyt akart beszerezni a vállalkozó, amihez kellett a Közút hozzájáruló nyilatkozata, melyet megkértünk. – 30 napos elbírálási idő
 - ✓ Közút visszatérítette a kérelmet, mivel a Síp utca a forgalomterelés miatt fő belépési utcának számít és mivel nagyon szűk, ezért nem volt elég csak az egyik oldalt lezárni, hanem a forgalmat terelni is kellett. Ezt kellett tervezőnek megterveznie és az ügyben a közös képviselőnek kellett eljárni. Újabb késlekedés a tervezés és az ismételt elbírálási idő miatt.
 - ✓ Az engedélyt a Közút megadta, de ehhez az utca mindkét oldalát el kellett foglalni, a tereléshez a tervező által megjelölt építési kordont, forgalomirányító táblákat és a gyalogosok védelmére szolgáló gyalogalagutat is kellett építeni, melyek előre nem tervezhető kiadásnak számítottak.

- ✓ Mivel az Önkormányzatnál egy ilyen jellegű lezárásnál nem csak a területfoglalás díját kell megfizetni, hanem azokat a parkolóhelyeket is meg kell váltani, amelyet elfoglalunk (ez esetünkben 12 db autó 21 napi parkolási díját jelentette 600.-Ft/óradíjjal számolva 8:00-22:00 óráig), és a Társasháznak ez cca. 2,5 Mft-os költséget jelentett volna, ezért Halászné, mint közös képviselő, Berzsán Jánosné számvizsgáló és Gerő Erzsébet tulajdonossal együtt méltányossági elbírálást kérve, személyes meghallgatáson volt Újvári Kövér Mónika önkormányzati képviselőnél, aki megígérte, hogy a testület elé viszi a kérelmünket. Ennek eredményeképpen a Társasház – méltányosságból – mentesült a teljes költség alól.
- ✓ A bérbe vett forgalomtechnikai táblákat először készpénzben, kaucióként ki kellett fizetni. A cca. 400 eFt-ot Halászné kölcsönözte a Társasháznak. A kauciót akkor fizették vissza, amikor a táblákat és tartozékait hiánytalanul visszaszolgáltattuk. Ekkor számolták fel a beszámolóban látható bérleti díjat.
- Ezen felül a vállalkozó nemcsak, hogy tartotta a 2022. tavasszal adott árajánlatát, de még az utólag felállított gyalogalagút költségét is átvállalta, azaz ezért sem kellett fizetnie a Társasháznak.
- A műszaki szakértői díjból az Ajánlata és a szerződésben rögzítettek szerint 75% kedvezmény levonásra kerül, amennyiben a műszaki átadás 2023.02.15-ig megtörténik. Sikerült tartani az ütemtervet, így ezt a kedvezményt is érvényesíteni tudtuk.

Fentiek alapján látható, hogy a felújítás során tetemes, közel 5 Mft összeget spórolt meg a Társasház. Nagyon feszített és pontos időbeosztást igényelt, mivel a közterület lezárását től-ig napra pontosan meghatározva engedélyezték, és ehhez bérletük a forgalomtechnikai eszközöket, illetve a gyalogos alagutat is, melynek időben történő telepítését és elbontását is meg kellett szervezni. A munkálatok közben adódtak olyan javítási munkálatok (bádogjavítás és csere), amely másik tetőszakaszt érintett, de ezzel még nincsenek készen és a tételek még nincsenek leszámolva.

Az üzemeltetési számla egyenlege tehát a 2022. záró adathoz képest jóval kevesebb, de stabil gazdálkodást mutat. Jelenleg a 2023. április 30.-ig lekönyvelt adat alapján az üzemeltetési számlán 8.440.902.-Ft volt a májusi nyitó. A tulajdonosi egyenlegek ugyanezen a napon: a tényleges túlfizetés 640.950.-Ft, a tényleges tartozás 596.000.-Ft. Bár a tartozás az év végi adathoz képest emelkedett, de nem jelentős, sok kis tartozásból tevődik össze. Közöttük csak 4 db három hónapot meghaladó összegű közös költség tartozó van, és a legnagyobb tartozás is csak 100eFt és elképzelhető, hogy ezek a tartozások is rendezve lettek május hónapban.

Az üzemeltetési költségek között a víz-csatornadíj, illetve a csekken történt befizetés kiadását (PEK díj) nem fedezi az előírás, ez a terv és tény adatokból jól látható, úgyhogy azokat mindenképpen meg kell emelni.

A biztosítás díjának tényadata azért mutat többet, mivel tavaly a ház értéknövelését kértük a biztosítótól, mely díjnövekedéssel járt. Egyébiránt a Társasháznak 2023-ban több vízkára is volt, melyet a biztosító fizetett.

Végezetül – mivel az elhangzottakkal kapcsolatban kérdés és hozzászólás nem volt – Halászné felolvasta a Tarány és Mohr Kkt. könyvelőiroda által tett írásbeli véleményezést az elszámolással és a közös képviselő munkájával kapcsolatban (jegyzőkönyvhöz csatolva), illetve a számvizsgáló bizottság részéről Aleksa István által megfogalmazott: „Nagyon örülök, hogy Ön végzi a közös képviseletet, az elszámolás tiszta.” megállapítást.

Egyéb hozzászólás és kérdés nem lévén levezető elnök lezárja a 2022. év beszámolóját és a 4. napirendi pontot szavazásra bocsátja.

4. napirendi pont: Döntés a 2022. évi elszámolás elfogadásáról. Határozathozatal.

A szavazás előtt a jelenlévők tulajdoni hányada nem változott, a szavazáskor jelen lévő hányad 6037/10.000.

4./2023.05.22. sz. határozat A közgyűlés 6037/10.000 igen szavazattal 0/10.000 nem szavazat és 0/10.000 tartózkodás mellett egyhangúlag úgy határoz, hogy a **2022. évi elszámolást és a közös képviselő ügykezelői tevékenységét elfogadja.**

Levezető elnök a tulajdonosok részére megküldött 2023. évi költségvetési tervezetet ismerteti.

Részletezi a közös költség felosztását. Elmondja, hogy a tervezetben az eddig megfizetett közös költséget bontotta fel úgy, hogy az felújítási alapra 58.-Ft-ot különített el, amely összeg csak a hitel törlesztésére nyújt fedezetet, illetve a vízárával nem rendelkező tulajdonosoknak 90.-Ft-ról 100.-Ft/m²-re kellett emelnie a vízdíjat, mivel a terv adatokat mindig az előző év tény adataihoz kell terveznie és csak az emelés nyújt fedezetet a prognosztizált vízdíjra.

Ugyanígy a PEK díjat is 500.-Ft-ra kell emelnie, hogy fedezze a költséget, mert tavaly is veszteséges volt.

A szolgáltatói díjakban is emelést kellett eszközölnie. Halászné elmondja, hogy a nagy mértékű infláció és a tavalyi KATA-változás miatt neki és a takarítónak is duplájára emelkedett az adóterhe és egyéb költsége, ezért kénytelen emelni.

Kiemeli, hogy amikor az SZMSZ elfogadásra került és abban a közös költség tartozókra kiszabott kamatot 12%-ban rögzítették, akkor többen „büntető kamatnak”, „uzsora kamatnak” titulálták. A mostani gazdasági környezetben azonban azoknál a Társasházaknál, ahol a mindenkori jegybanki alapkamatot kell megfizetni, ott az felment 13%-ra.

Van olyan terület, ahol érvényesül a márciusban tetőző 25%-os infláció, ezért a Társasház üzemeltetésében muszáj emelést eszközölni. Mivel Halászné már több éve tervezi a Társasház költségvetését és eddig is csak a legszükségesebb esetben és mértékben emelt, ezért kéri, hogy fogadja el a Közgyűlés az általa javasolt minimum 15%-os emelést!

Szintén a Közgyűlés hatáskörébe tartozik a költségvetés bevételi oldalánál a többlethasználat és a rövid távú bérbeadással, illetve a kulcsszéf kihelyezési díjának megállapítása. Halászné elmondja, hogy idén a nyilvántartása szerint senki nem jelezte, hogy kulcsszéfet használna, senki nem fizet utána díjat, úgyhogy a tulajdonosok előzetes tájékoztatása után az összes kulcsszéfet lakattal fogja leszedetni. Ennek a költségét sajnos a Társasháznak kell vállalnia. Tulajdonosok kéri, hogy a leszedés előtt adjunk még egy utolsó esélyt a tulajdonosoknak, hogy eltávolítsák a saját kulcsszéfjüket. Halászné egyetért. Tájékoztatja a tulajdonosokat, hogy a tervezett javítási költségkeretbe ez a kiadás belefér, ill. javasolja, hogy a bejárat kapu felújítása, ill. cseréje is aktuális lenne. Tulajdonosok egyetértenek.

Az idei évben még a tetőfelújítási projekt utolsó lépéseként a lapostető javítását kellene elvégezni, mivel az is nagyon rossz állapotban van és onnan még ázik a padlástér. Mivel vissza fognak még jönni a szakemberek a kisebb javításokat elvégezni, akkor felméri és kér rá friss ajánlatot. Amennyiben saját forrásból, ill. minimális célbefizetésből meg lehet oldani, akkor a jóváhagyásra ősszel egy közgyűlést össze fog hívni.

Tájékoztatja a tulajdonosokat, hogy a melléklépcső mellett lévő WC helyiségek is használaton kívül és rossz állapotban vannak. Az első emeleten, még használható állapotban lévő WC tartálya idén kilyukadt és eláztatta a fal melletti lakást. Javasolja, hogy az I. emeleten lévő helyiséget javítással, illetve tisztasági festéssel újítsák fel, hogy szükség esetén legyen a háznak egy közös illemhelye, amit a munkások tudnak használni, de a többi emeleten lévő helyiséget is fel lehetne újítani, és akár bicikli tárolására lehetne használni, vagy többlethasználatba ki lehetne adni. Tulajdonosok ezt az ötletet örömmel fogadják és támogatják.

Molnár úr javasolja, hogy a felújítási alapot mindenképpen emeljük meg, hogy a Társasház tudjon megtakarítást is képezni. Halászné maximálisan egyetért, de elmondja, hogy a felújítási alapra befizetett összeget elkülönített számlán kell kezelni, de ennek módjáról később is lehet dönteni.

Halászné összefoglalja, hogy a költségvetési javaslatba az idei évben nem tervezett be nagyobb felújítási, javítási kiadást. A fent megnevezett munkák tekintetében a számvizsgálókkal egyeztetve fognak döntést hozni, illetve szükség esetén közgyűlés dönt.

Végezetül Halászné egyenként előterjeszti a közös költség, felújítási alap, többlethasználati díj és egyéb előírásokat, melyet jelenlévő tulajdonosok közösen állapítanak meg, illetve fogadnak el.

Egyéb hozzászólás és kérdés nem lévén levezető elnök az 5. napirendi pontot szavazásra bocsátja.

5. napirendi pont: Döntés a 2023. évi költségvetési tervezetről. Határozathozatal.

A szavazás előtt a jelenlévők tulajdoni hányada nem változott, a szavazáskor jelen lévő hányad 6037/10.000.

5./2023.05.22. sz. határozat A közgyűlés 6037/10.000 igen szavazattal 0/10.000 nem szavazat és 0/10.000 tartózkodás mellett egyhangúlag úgy határoz, hogy a **2023. évi költségvetési tervet elfogadja. Az alábbi kitételekkel:**

- a) a **közös költség** összegét 45.-Ft/m²/hó összeggel megemeli, így az a továbbiakban **342.-Ft/m²/hó**;
- b) a **vízdíj** összegét **100.-Ft/m²/hó** összegre emeli;
- c) a **felújítási alap** összegét **100.-Ft/m²/hó** összegre emeli;

Fentiek alapján 2023.június 1-től az alábbi havi előírás fizetendő:

- vízőrával rendelkező lakások: 442.-Ft/m²
- vízőrával nem rendelkező lakások: 542.-Ft/m²

- d) a többlethasználati hozzájárulás díját 1200.-Ft/m²/hó összegre emeli;
- e) a rövidtávú lakáskiadás többlethasználati hozzájárulásának díját 25.000.-Ft/lakás/év összegre emeli;
- f) a kulcsszéf többlethasználati hozzájárulásának díját változatlanul hagyja, az a továbbiakban is 20.000.-Ft/db/év;
- g) késedelmi kamat: 12%;
- h) csekkfeladás költsége: 500.-Ft/db;
- i) fénymásolás költsége: 25.-Ft/oldal;
- j) postázási költség: 500.-Ft/db + postaköltség;
- k) közös képviselői díj: 130.000.-Ft/hó;
- l) épülettakarítási díj: 86.250.-Ft/hó;
- m) gondnok díjazása: 23.000.-Ft/hó.

Levezető elnök tájékoztatja a megjelenteket, hogy azért írta ki a következő napirendi pontot, mivel a tavalyi évben derült ki számára, hogy az V. emeleten rendezetlen területhasználati viszonyok vannak. Röviden:

- ✓ A tavalyi közgyűlést követően Halászné bejárást tartott az emeleten, ahol Kovács úr tájékoztatta, hogy az V.em.2. tulajdonosa a társasház közös tulajdonában lévő WC helyiséget és a közös folyosó egy szakaszát engedély nélkül csatolta hozzá a saját tulajdonához.
- ✓ Halászné írásban felszólította Szöllősi Teréziát, hogy haladéktalanul állítsa vissza az eredeti állapotot.
- ✓ Szöllősi Terézia dokumentumokkal igazolt, hogy az ingatlan 2012-ben ebben a formában vásárolta meg az előző tulajdonostól úgy, hogy a szerződésben benne van, hogy 6 évvel ezelőtt újították fel a lakást, tehát a helyiség lakáshoz csatolása már legalább 16 évvel ezelőtt megtörtént. Sem az ingatlanközvetítő cég, sem az adás-vételt bonyolító ügyvéd nem tájékoztatta arról, hogy azok a területek nem tartoznak a lakáshoz és az elmúlt 10 év alatt soha senki nem szólt neki a tulajdonosok közül sem, hogy azt a területet jogtalanul használja. *(Dokumentumok a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*
- ✓ Halászné állásfoglalást kért az kerületi építésügyi hatóságtól, ahol válaszevélben tájékoztatták, hogy hatósági eljárást nem kell lefolytatni, a megegyezést tulajdonosi hatáskörbe utalják. *(Közgyűlésen felolvasva, a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*
- ✓ Halászné elmondja a tulajdonosoknak, hogy ennek a helyzetnek a legnagyobb vesztese Szöllősi Terézia, mivel ő abban a hitben vásárolt meg egy ingatlant, hogy az összkomfortos, ennek ellenére most van egy komfort nélküli 3 m²-rel kisebb ingatlana, amely sok milliót veszített így az értékéből.
- ✓ Szöllősi Terézia hozzáteszi, hogy ha már akkor, szóltak volna neki a szomszédai, amikor az ingatlant megvásárolta, vagy azóta bármikor a 10 év alatt, akkor azonnal tudott volna lépni, mivel az előző tulajdonos ezzel őt is becsapta és megkárosította. A 10 év alatt azonban elévült az ügye, ezért még polgári peres eljárás sem tud indítani kártérítésért.

Berzsán Edit felveti, hogy a közös folyosónak azt a szakaszát csatolták le, ahol gázórák vannak és egy ablak biztosította a folyosó szellőzését, így most a folyosót nem lehet szellőztetni. Halászné ezzel nem ért egyet, mivel egy rövid, egyik oldalról állandóan nyitott folyosóról van szó, ráadásul tavaly a katasztrófavédelem is szemlét tartott az egész épületben, különös tekintettel az V. emeletre és a padlásra vonatkozóan és semmilyen szabálytalanságot nem állapítottak meg. Szöllősi Terézia hozzáteszi, hogy a gázóra cserénél sem jelzett a szakember olyan tényezőt, amely miatt szabálytalanságot lehetne megállapítani.

Szöllősi Terézia a tulajdonosok támogatását kéri, hogy a továbbiakban is ebben az állapotában tudja használni az ingatlant, természetesen vállalja, hogy az osztatlan közös területért megfizeti a többlethasználatot.

Halászné javasolja, hogy mivel Szöllősi Terézia – bár tudta nélkül –, de mégis 10 éve használja kizárólagosan az osztatlan közös tulajdont és a tartozást 5 évre visszamenőleg lehet behajtani, ezért a közösség felé egy megfelelő gesztusnak és méltányos kompenzációnak tartaná, ha tulajdonos vállalná, hogy az elmaradt többlethasználati díjat 5 évre visszamenőleg megfizeti a Társasház számlájára. Szöllősi Terézia elfogadhatónak tartja az igényt, de részletfizetést kér a törlesztésre.

Levezető elnök pontosítja és egyértelműsíti, hogy mire szavaznak a tulajdonosok, majd a 6. napirendi pontot szavazásra bocsátja. **Halászné felkéri Hauer Szilvia jegyzőkönyv hitelesítőt, hogy a szavazatok rögzítését, számlálását és kihirdetését személyes közreműködőként kísérfje figyelemmel.**

6. napirendi pont: Döntés az V.em.2. számú lakáshoz csatolt osztatlan közös tulajdonú helyiségről. Határozathozatal.
A szavazás előtt a jelenlévők tulajdoni hányada nem változott, a szavazáskor jelen lévő hányad 6037/10.000.

6./2023.05.22. határozat A közgyűlés 4525/10.000 igen szavazattal 1418/10.000 nem szavazat és 94/10.000 tartózkodás mellett úgy határoz, hogy az **V. em. 2. számú lakás tulajdonosa, Szöllősi Terézia részére a jelenlegi állapot fenntartásához – szerződésben rögzített többlethasználat kikötése és a rendszeres többlethasználati díj megfizetése mellett – a hozzájárulását megadja. Az alábbi kitételekkel:**

- a) A Társasház 2023. május 22. napjától Szöllősi Terézia többlethasználatába engedi át a Társasház osztatlan közös tulajdonát képező, az Alapító Okiratban LXXXIV. számmal jelölt, természetben a társasház V. szintjén található „közös WC” megnevezésű helyiséget, valamint a lakás és a WC közötti, ablakban végződő folyosószakaszt összesen cca. 3 m² nagyságban. Nevezett területet tulajdonos – a 2012. októberében kelt adásvételi szerződés tanúsága szerint – saját tulajdonához csatolva, annak részeként vásárolta meg. A közgyűlés a 6./2023.05.22. számú határozatával hozzájárul ahhoz, hogy a közös területet – többlethasználati díj megfizetése mellett – a továbbiakban is a saját lakásához csatolva, annak részeként használja.
- b) Amennyiben a helyiséget nem a tulajdonos használja, hanem a lakást bérbe adja, akkor a használati díj a mindenkori díj duplájára emelkedik.
- c) Szöllősi Terézia – bár nevezett területet eddig jóhiszeműen a saját tulajdonának gondolta, és akként birtokolta, ill. használta –, a kiesett bevétel kompenzációjaként 5 évre visszamenőleg (60 hónap) megfizeti a többlethasználati díjat. A közgyűlés hozzájárul, hogy tulajdonos a 180.000.-Ft-os kompenzációs díjat tetszőleges ütemben 2023.12.31. napjáig fizesse meg a Társasház üzemeltetési számlájára.

Levezető elnök a 7. napirendi pont megtárgyalásához felkéri Hauer Szilvia tulajdonost, hogy terjessze elő a kérelmét. Tulajdonos röviden előadja a kérelmét. Tulajdonosi felszólalás volt azzal kapcsolatban, hogy azon a falszakaszon több légkondicionáló egység is ki van helyezve, de Halászné elmondja, hogy az SZMSZ alapján az ott lakóknak erre van lehetőségük.

Egyéb hozzászólás és kérdés nem lévén levezető elnök a 7. napirendi pontot szavazásra bocsátja.

- 7. napirendi pont:** Döntés az V.em.4. számú lakásba tervezett légkondicionáló engedélyezéséről. Határozathozatal.
A szavazás előtt a jelenlévők tulajdoni hányada nem változott, a szavazáskor jelen lévő hányad 6037/10.000.

7./2023.05.22. határozat A közgyűlés 5543/10.000 igen szavazattal 494/10.000 nem szavazat és 0/10.000 tartózkodás mellett úgy határoz, hogy az **V. em. 4. számú lakás tulajdonosai, Hódi Csilla és Hauer Szilvia Zsófia számára a tervezett légkondicionáló berendezés kültéri egységének kialakítását a többtelephasználatba vett társasházi tulajdonú mellékhelyiség külső homlokzatára engedélyezi. Az alábbi kitételekkel:**
Az V. em. 4. számú lakás tulajdonosai a teljes kivitelezési és helyreállítási munkákat elvégzik, a vele járó teljes költséget vállalják és állják, a házzal szemben a továbbiakban ezzel kapcsolatban semmilyen követelést nem támasztanak.

Halászné a 8. napirendi pont kapcsán úgy dönt, hogy nem sok értelme van tárgyalást kezdeményezni, mert mindenkinek határozott elképzelése van arról, hogy a Társasházban a rövid távú kiadást engedélyezi-e, vagy sem, ezért a 9. napirendi pontot szavazásra bocsátja és ismét **felkéri Hauer Szilvia jegyzőkönyv hitelesítőt, hogy a szavazatok rögzítését, számlálását és kihirdetését személyes közreműködőként kísérfje figyelemmel.**

- 8. napirendi pont:** Döntés a kérvényezett rövidtávú lakáskiadások engedélyezéséről. Határozathozatal.
A szavazás előtt a jelenlévők tulajdoni hányada nem változott, a szavazáskor jelen lévő hányad 6037/10.000.

8.a/2023.05.22. sz. határozat A közgyűlés 2335/10.000 igen szavazattal 3431/10.000 nem szavazat és 271/10.000 tartózkodás mellett úgy határoz, hogy a **fszt.4. számú lakás tulajdonosa, Simig Balázs részére a rövidtávú lakáskiadást nem engedélyezi.**
8.b/2023.05.22. sz. határozat A közgyűlés 2335/10.000 igen szavazattal 3431/10.000 nem szavazat és 271/10.000 tartózkodás mellett úgy határoz, hogy a **fszt.7. számú lakás tulajdonosai, Shay Peretz és Rachel Peretz részére a rövidtávú lakáskiadást nem engedélyezi.**
8.c/2023.05.22. sz. határozat A közgyűlés 2335/10.000 igen szavazattal 3431/10.000 nem szavazat és 271/10.000 tartózkodás mellett úgy határoz, hogy az **V.em.4. számú lakás tulajdonosai, Hauer Szilvia és Hódi Csilla részére a rövidtávú lakáskiadást nem engedélyezi.**

A 9. napirendi pontnál levezető elnök kiemeli a lényegi pontokat a határozati javaslatból, majd ezzel kapcsolatos kérdés és egyéb felvetés nem lévén levezető elnök a 9. napirendi pontot szavazásra bocsátja.

- 9. napirendi pont:** Döntés a magasnyomású mosó beszerzését támogató pályázaton való részvételről. Határozathozatal.
A szavazás előtt a jelenlévők tulajdoni hányada nem változott, a szavazáskor jelen lévő hányad 6037/10.000.

9./2023.05.22. sz. határozat A közgyűlés 6037/10.000 igen szavazattal 0/10.000 nem szavazat és 0/10.000 tartózkodás mellett úgy határoz, hogy **indul a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága 64/2023. (IV.18.) számú határozatával kiírt „Magasnyomású mosó berendezés beszerzésének támogatása” tárgyú 2023. évi pályázaton.** A pályázati kiírásban szereplő alábbi feltételeket elfogadja:

A pályázat célja a kerület köztisztasági állapotának javítása.

A pályázaton részt vehetnek a VII. kerület közigazgatási területén lévő társasházak és lakásszövetkezetek.

A támogatás vissza nem térítendő, utófinanszírozású. Mértéke – a pályázó által benyújtott és a döntéshozó által elfogadott – **a pályázati adatlapon rögzített pályázati költségvetés** (amely a beszerzésre tervezett magasnyomású mosó berendezés becsült költségét tartalmazza), illetve a megvalósítás után benyújtott, elfogadott kiadás összegének **100%-a**, mely azonban **nem haladhatja meg a 90.000.-Ft-ot.** Amennyiben a számlával igazolt, elfogadott költség összege kevesebb, mint a támogatási szerződésben rögzített keretösszeg, a kifizethető támogatás összege a számlával/számlálkkal igazolt, elfogadott költség összege. Amennyiben a számlával/számlálkkal igazolt, elfogadott költség összege megegyezik vagy magasabb, mint a támogatási szerződésben rögzített keretösszeg, a kifizethető támogatás összege a támogatási szerződésben rögzített keretösszeg összege. % (folytatás a másik oldalon)

A pályázó az elnyert pénzbeli támogatást a vele kötött támogatási szerződésben, valamint jelen pályázati kiírásban meghatározott feltételek szerint használhatja fel. (A szállítási költség, hosszabbító, külön plusz tömlő nem támogatható.)

Pályázónként **1 db magasnyomású mosó berendezés beszerzése támogatható.**

A közgyűlés nyilatkozatával tudomásul veszi és vállalja az alábbiakat:

- A beszerzésre kerülő magasnyomású mosó támogatásától 3 éven keresztül, időjárástól függően, fagymentes időben, előre láthatóan március 15.-től - november 30. napjáig legalább heti 2 alkalommal elvégzik/elvégeztetik a társasházi ingatlanhoz kapcsolódó járdaszakasz vizes takarítását.
- Támogatás felhasználása esetén a pályázó saját költségén, az ingatlanon jól látható helyen, A4-es méretben, táblát helyez ki a következő szöveggel: „A járdafelület vizes takarításához használt magasnyomású mosó berendezés beszerzésére Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának támogatásával került sor.”

A közgyűlés A pályázattal kapcsolatos ügyintézésre, a támogatási szerződés aláírására és azzal kapcsolatos esetleges módosításokra felhatalmazza a közös képviselőt.

Halászné a további pályázati lehetőségekkel kapcsolatban elmondja, hogy az Önkormányzatnál jelenleg nemcsak ez az energiahatékonysági pályázat, de a szokásos felújítást támogató pályázat is fut. Részletezi a pályázati lehetőségeket és általános feltételeit. Ezek a pályázatokon kamatmentes hitelt kínálnak és a beadandó pályázatban a közös képviselőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a nincs a társasháznak olyan kötelezettsége, amely a hitel törlesztését veszélyezteti. Mivel jelenleg a Társasház hitelt törleszt, így nagy valószínűséggel nem kapnánk meg a támogatást. Közli a tulajdonosokkal, hogy egy pályázati anyag előkészítése sok munkával jár, a szakipari ajánlatokat a mai gazdasági környezetben rövid határidőre adják meg a szakemberek, ezért csak úgy érdemes belevágni, ha esélyünk van a nyeresre, egyébként pedig csak az önerőre tudunk támaszkodni. Tájékoztatásul azt is elmondja, hogy az SZMSZ alapján a tetőfelújítás kapcsán is jogosult lett volna bonyolítási díjat megállapítani és kiszámlázni, amit nem tett meg, de nem szeretne egy pályázati anyaggal dolgozni, előkészíteni, ill. összeállítani úgy, hogy nincs esélye a nyeresre.

Halászné felveti, hogy az utcafronti homlokzat felújítására is lehetne majd pályázni önkormányzati támogatásért, mivel szerinte a szomszédos épület felújítása még sokáig várni fog magára és nem lehet arra számítani, hogy ki tudjuk belőlük sajtolni, hogy kompenzációként csinálják meg nekünk. Viszont a homlokzat felújításához településképi eljárás, örökségvédelmi hozzájárulás kell, mivel a stukkókat eredeti állapotban kell helyreállítani. Ez ugyancsak egy hosszadalmas előkészítő és engedélyeztetési folyamat. Ezért azt javasolja – ha a tulajdonosok is egyetértenek –, hogy még idén felkér egy szakembert, aki felkutatja és megrajzolja, illetve megtervezi a homlokzat eredeti állapotának megfelelő helyreállítási tervét, amely tervet be lehet nyújtani az Örökségvédelmi Hivatalhoz jóváhagyásra. Ez a folyamat hónapokat vesz igénybe, de amennyiben a Társasház birtokában van egy már jóváhagyott tervnek, azt már a későbbiekben bármikor elő lehet kapni a fiókból, amikor meg tud felelni a feltételeknek és van esélye indulni egy pályázaton. Tulajdonosok ezzel a felvetéssel maximálisan egyetértenek és kérik a közös képviselőt, hogy készíttesse el a terveket.

Levezető elnök a 10. napirendi pontot szavazásra bocsátja és ismét **felkéri Hauer Szilvia jegyzőkönyv hitelesítőt, hogy a szavazatok rögzítését, számlálását és kihirdetését személyes közreműködőként kísérje figyelemmel.**

10. napirendi pont: Döntés az energiahatékonysági pályázaton való részvétel előkészítéséről. Határozathozatal.

A szavazás előtt a jelenlévők tulajdoni hányada nem változott, a szavazáskor jelen lévő hányad 6037/10.000.

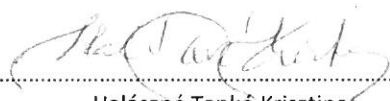
10./2023.05.22. sz. határozat A közgyűlés 420/10.000 igen szavazattal 5077/10.000 nem szavazat és 540/10.000 tartózkodás mellett úgy határoz, hogy nem indul a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának (továbbiakban: Bizottság) 909/2022. (XII.14.) számú határozatával elfogadott 2023. évi Társasház Energhatékonyasági és Klímavédelmi Pályázaton. Tulajdonosok kérik a közös képviselőt, hogy ennek ellenére a jövőben is kísérje figyelemmel a pályázati lehetőségeket és annak feltételeit, és tegye meg a szükséges lépéseket a pályázaton való részvétel előkészítésére.

11. napirendi pont: Egyéb kérdések megtárgyalása, melyben döntés, illetve határozat nem hozható.

Egyéb napirendi pont és hozzászólás hiányában a levezető elnök a közgyűlést berekeszti, megköszöni a megjelentek részvételét és az együttműködésüket.

A jegyzőkönyv lezárva Budapesten, 2023. május 22. 19:45 perckor.

Levezető elnök:

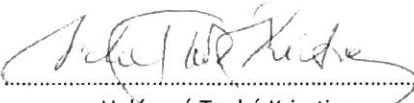

.....
Halászné Tankó Krisztina

Jegyzőkönyv hitelesítők:

.....
dr. Fabó Edit

.....
Hauer Szilvia

Jegyzőkönyvvezető:


.....
Halászné Tankó Krisztina



Jegyzőkönyv

A Budapest Síp u. 6. sz. alatti Társasház

2020. január 28.-i közgyűléséről

Jegyzőkönyv

Felvételre került:

2020. január 28.-án 18¹⁵ órától a Budapest VII. ker. Síp u. 6. sz. alatti társasház megismételt közgyűlésén.

Berzsán Jánosné. megnyitja a közgyűlést és köszönti a tulajdonostársakat. Elmondja, hogy az előző 18⁰⁰ órára meghirdetett közgyűlés határozatképtelen volt. A jegyzőkönyv számára, a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 33,1 %-ban jelen vannak a tulajdonostársak, tehát a megismételt közgyűlés a jelenlévők tulajdoni hányadára tekintet nélkül **határozatképes**.

1. Napirendi pont

Határozat a közgyűlés tisztségviselőinek megválasztásáról, valamint a napirendi pontok elfogadásáról

Tisztségviselők választása:

Levezető elnök: Berzsán Jánosné

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Fabó Edit

Hitelesítők: Kovács Bernadett

Soltész Ákos

A közgyűlés egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot:

1/a/2020.(I.28.) sz. közgyűlési határozat (jelen van: 33,1 %)

A társasház közgyűlése 100% igen, 0% nem és 0% tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a fenti javaslatot elfogadja.

Napirendi pontok:

- 1.) Határozat a közgyűlés tisztségviselőinek megválasztásáról, valamint a napirendi pontok elfogadásáról;
- 2.) Határozat a közös képviselő lemondásának tudomásulvételéről;
- 3.) Határozat új közös képviselő választásáról és az aláírási jog módosításáról

A közgyűlés egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot:

1/b/2020.(I.28.) sz. közgyűlési határozat (jelen van: 33,1 %)

A társasház közgyűlése 100% igen, 0% nem és 0% tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a fenti napirendi pontokat elfogadja.

2. Napirendi pont

Határozat a közös képviselő lemondásának tudomásulvételéről

A közgyűlés egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot:

2/2020.(I.28.) sz. közgyűlési határozat (jelen van: 33,1 %)

A társasház közgyűlése 100% igen, 0% nem és 0% tartózkodás mellett úgy határozott, hogy Horváth Lászlóné közös képviselő 2019. december 31.-i dátummal történő lemondását tudomásul veszi.

3. Napirendi pont

Határozat új közös képviselő választásáról és az aláírási jog módosításáról

A közgyűlés többségi szavazással elfogadta az alábbi határozatot:

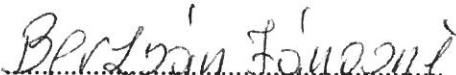
3/2020.(I.28.) sz. közgyűlési határozat (jelen van: 100 %)


A társasház közgyűlése 71,99 % igen, 0 % nem és 28,01 % tartózkodás mellett úgy határozott, hogy 2020. február 1.-től közös képviselőnek megválasztja Halászné Tankó Krisztinát. A társasház bankszámlái feletti rendelkezési jogot úgy állapítja meg, hogy azt Halászné Tankó Krisztina közös képviselő önállóan gyakorolhatja.

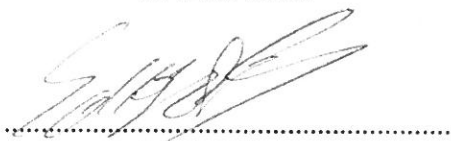
Ezzel egyidejűleg Horváth Lászlóné aláírási jogát visszavonja.

Több hozzászólás nem lévén a levezető elnök megköszöni a tulajdonosoknak a részvételt és bezárja a közgyűlést.

k.m.f.


levezető elnök


jegyzőkönyvvezető


hitelesítő


hitelesítő

